



OSNOVNA ŠOLA
Lucijana Bratkoviča Bratuša
RENČE

Trg 31, 5292 Renče

telefon: 05 39 858 01
fax: 05 39 858 19
e-mail: oslbbr@os-rence.si

Številka: 900-6/2022-2

Datum: 4. 4. 2022

ZAPISNIK 3. REDNE SEJE SVETA ZAVODA
OSNOVNE ŠOLE LUCIJANA BRATKOVIČA BRATUŠA RENČE

Datum: 29. marec 2022

Prisotni:

- **člani Sveta zavoda:** Robert Ambrož, Mojca Črnologar Merljak, Rok Cuder, Nina Furlan Balič, Marko Juretič, Elena Knez, Tina Krog, Vesna Pahor, Anka Sošnja Pregelj, Teja Turel
- **ostali prisotni:** Bogomir Furlan, *ravnatelj*, Nataša Prinčič, *pomočnica ravnatelja*, Dorina Vončina Kodolaj, *pomočnica ravnatelja za vrtec*, Vladka Gal Janeš, *predstavnica Občine Renče-Vogrsko*, Urška Slemič, *računovodja*.

Opravičila odsotnost: Soraja Zorn

Predsednik Sveta zavoda je ugotovil, da je organ sklepčen, prisotnih je bilo devet (9) članov Sveta zavoda.

Predlagani dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. izredne seje.
2. Pregled izvrševanja sklepov.
3. Poročilo predsednika Sveta staršev.
4. Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju zavoda.
5. Letno poročilo za leto 2021.
6. Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2021.
7. Pobude in predlogi.
8. Razno.

Predsednik Sveta zavoda je predlagani dnevni red dal na glasovanje. Člani Sveta zavoda so se soglasno strinjali z dnevnim redom 3. redne seje Sveta zavoda.

K 1. točki: Pregled in potrditev zapisnika 1. izredne seje.

Predsednik Sveta zavoda je odprl razpravo in vprašal ali ima kdo pripombo na zapisnik?

Vprašanj in razprave ni bilo.

Člani Sveta zavoda so z devet (9) glasovi ZA sprejeli **SKLEP 3/1-1: Potrdi se zapisnik 1. izredne seje Sveta zavoda.**

K 2. točki: Pregled izvrševanja sklepov.

Predsednik Sveta zavoda je prisotne seznanil z gradivom »Pregled izvrševanja sklepov« preteklih sej, ki so ga člani Sveta zavoda prejeli ob vabilu k 3. redni seji Sveta zavoda OŠ Renče.

Ugotovil je, da Svet zavoda še ni prejel odgovora s strani Sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov Občine Renče-Vogrsko v zvezi z dopisom za ureditev igrišča šole in vrtca Bukovica.

Prisotne je seznanil, da je Svet zavoda s strani Občine Renče-Vogrsko prejel negativen odgovor na prošnjo za strokovno sodelovanje v postopku imenovanja ravnatelja.

Ugotovil je, da so ostali sklepi bili realizirani.

Vprašal je ali ima kdo vprašanje v zvezi s to točko dnevnega reda?

Robert Ambrož je vprašal, glede na to, da odgovora na dokument 2/8-2 Sveta zavoda ni prejel, kako naprej? Odgovora si člani Sveta zavoda OŠ Renče ne zaslužijo?

Predsednik Sveta zavoda je odgovoril, da lahko Svet zavoda dokument z opisom problematike ponovno posreduje Sosvetu za zagotavljanje večje varnosti občanov Občine Renče-Vogrsko.

Robert Ambrož je nadaljeval, da je pomenljiv molk organa. Kaj to pomeni?

Predsednik Sveta zavoda je vprašanje preusmeril na predstavnico Občine Renče-Vogrsko, Vladko Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš je dejala, da v zvezi s tem ni seznanjena, zato odgovora nima. Sosvet za zagotavljanje večje varnosti občanov Občine Renče-Vogrsko (v nadaljevanju Sosvet) je poseben organ, ki nima rednih sej in se sestaja po potrebi. Ali so dopis prejeli ali ne, ne ve. Dejala je, da bo naslednji dan povprašala župana ali kaj ve o tem in apelirala na Sosvet, da čim prej odda odgovor. Nadaljevala je, da je za predsednika Sosveta bil imenovan Radovan Rusjan, ki je tudi zadolžen za povezovalno funkcijo »Občina-šola«. Naslovila bo vprašanje tudi nanj.

Predsednik Sveta zavoda je dejal, da Svet zavoda pričakuje odgovor najkasneje do naslednje seje.

Zaključil je točko dnevnega reda.

K 3. točki: Poročilo predsednika Sveta staršev.

Predsednik Sveta staršev je prebral poročilo:

»Spoštovani.

Tokratno poročilo bo vsled dogodkov v zadnjem času kratko. Menjava ravnatelja ima več dimenzij in ena od njih se nanaša na področje sodelovanja staršev v življenju šole, ki je ob takih obdobjih življenja šole, kot je menjava ravnatelja, samoumevno zapostavljeno.

Svet staršev v preteklem obdobju ni obravnaval nobene zadeve. Sam sem sicer obveščen, da je v šoli nekaj učencev, ki so na meji obvladljivosti ali pa občasno tudi že na drugi strani.

Žal so tudi nekateri razredi na njihovi poti. V obdobju menjave ravnatelja je naloga na učiteljih, da take težave še posebno pazljivo spremljajo in po potrebi odločno ukrepajo.

Dosedanjemu ravnatelju se zahvaljujem za vse modrosti in dobra dela, ki jih je vtikal v našo šolo. Skrb, da bo njegov naslednik stopil v velike čevlje, zaradi naših otrok ni majhna. Na nas je, da se potrudimo in izberemo ravnatelja, ki ga naši učenci potrebujejo in si ga zaslužijo.

Hvala.« *(Poročilo je bilo tekom seje posredovano na elektronsko pošto zavoda)*

Predsednik Sveta zavoda se je predsedniku Sveta staršev zahvalil in odprl razpravo.

Ravnatelj je dejal, da kljub temu, da se Svet staršev ni sestajal, so si dopisovali in sodelovali s starši ter predsednikom Sveta staršev. Izredna situacija, ki je omejevala druženja in s tem tudi sestanke v živo, ni preprečila, da bi Svet staršev ne deloval. Predsednik Sveta staršev mu je redno pošiljal vse pobude in vprašanja staršev, nanje je poizkušal odgovoriti.

Robert Ambrož se je strinjal in utemeljil, da je v času Covid obdobja bilo pričakovati, da bo sodelovanje drugačno kot v normalnih časih.

Predsednik Sveta zavoda se je obema zahvalil in nadaljeval na naslednjo točko dnevnega reda.

K 4. točki: Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju zavoda.

Ravnatelj je v nekaj točkah strnil Poročilo ravnatelja o tekočem poslovanju zavoda:

- izredne razmere so zahtevale dodatno angažiranost in več načrtovanja na vseh področjih. Pedagoški proces je tekel in je z realizacijo v skladu z Letnim delovnim načrtom. Ni bistvenih zaostankov, kljub temu, da je bilo zaradi izrednih razmer izredno veliko odsotnosti, v šoli in v vrtcu še več. To je bil velik napor, ki ga je bilo potrebno opraviti. Delo v mehurčkih, ki je tudi specifično, je zahtevalo dodatno fleksibilnost pri organizaciji;
- življenje in delo šole je zaznamovalo tudi samotestiranje učencev, ki je potekalo 3x tedensko. Povzročilo je izredno dinamiko med učenci in učitelji ter starši, ki se z ukrepi

niso strinjali. Nekako se je prebrodilo te situacije in uspelo, kljub vsem oviram, obdržati šolo odprto. Posamezni razredi so bili zaradi karanten doma, šola kot šola pa je ostala odprta;

Na sejo Sveta zavoda je ob 17.18 uri prišla Tina Krog. Prisotnih je bilo deset (10) članov Sveta Zavoda.

- na šoli so posamezni učenci, ki imajo učne težave. Z njimi se soočajo in tudi redno ukvarjajo. Običajno s takimi učenci ni hitre rešitve, niti v znanju niti v vedenju. Pomembna je strategija znati biti strpen do vseh, učenci imajo pravico do nemotenega pouka. Zaradi varstva osebnih podatkov nekaterih stvari ne govorijo na glas in tudi ukrepe, ki jih šola izreče, se pove le staršem otroka, ki ukrep prejme;
- izpeljali so vpis v šolo. Končnega števila prvošolcev še ni, ker potekajo še aktivnosti možnosti prešolanja in odložitve šolanja;
- izpeljali so vpis v vrtec, tudi tukaj število še ni znano, odvisno je od Pogodb o vpisu v vrtec, ki jih bodo starši vrnili. Pogodbe so bile poslano vsem, ki so vpis oddali;
- gospodarjenje in finančno poslovanje zavoda je del poročila, ki sledi. Tudi dogajanje na področju financ in težav, ki so se pojavile v računovodstvu je zahtevalo ugotovitev stanja, ki se še ni uredilo. S tem se še vedno ukvarjajo. Zavod je posloval, plačeval račune, nekatere z zamudo, izstavljal je račune, ... kar nekaj plačil staršev zamuja. Prilivi iz drugih virov, s strani občin in Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, prihajajo redno. Šola ima tudi nekaj izvršb zaradi neplačevanja računov;
- zaradi dogajanja po Svetu se stroški višajo (prevozi, energija, voda, hrana ...). Niti ni možnosti reči, da se z dvigom cen zavod ne strinja. Če želi poslovati naprej, mora sprejeti tisto kar ponudniki zahtevajo;
- šola ima perspektivne učence. Udeležil se je šolskega parlamenta, slišal je njihovo razmišljanje. Učenci sodelujejo na tekmovanjih in dosegajo dobre rezultate;
- pripraviti bo potrebno Finančni načrt na podlagi izhodišč, ki jih je pripravila Občina Renče-Vogrsko. Izkazalo se je, da bo potrebno revidirati način izračunavanja materialnih stroškov, saj je podlaga za izračun stara, še iz leta 2012. To je dolgoročno vplivalo tudi na opremo šole in standard šole, potrebno bo postaviti nova izhodišča, sodila, nove parametre. Občino Renče-Vogrsko je bilo potrebno večkrat prositi za akontacijo za vrtec, potrebno bo uskladiti finančno poslovanje, da do tega ne bo več prišlo. V zadnjem času so se povečale tudi obveznosti šole. Potrebno je bilo skleniti razne pogodbe za servisne storitve oziroma pogodbe za vzdrževanje, ki jih takrat šola ni imela. Razni zakoni sedaj to zahtevajo, to so razne meritve in tehnična poročila. Stroški so tu visoki, potrebno bo vračunati tudi te stroške;

- ZOFVI (Zakon o financiranju vzgoje in izobraževanja) je uzakonil drugačno sestavo Sveta zavoda iz 11 članov Sveta zavoda na 9 članov Sveta zavoda. Ta mandat še velja tako kot je sedaj. V roku enega leta od sprejetja novega zakona, bo potrebno sprejeti Aneks oziroma popravek Odloka o ustanovitvi. Potrebno bo pregledati Odlok o ustanovitvi, tudi druge člene, saj je Odlok o ustanovitvi še iz leta 1996, sprejet s strani Mestne občine Nova Gorica in ko je Občine Renče-Vogrsko nastala, je bil sprejet le Aneks k Odloku o ustanovitvi. Ocenjuje, da bo sprememb več kot 30% in v takem primeru je potrebno sprejeti nov Odlok o ustanovitvi, ki ga sprejme Občina ustanoviteljica.

Predsednik Sveta zavoda je dejal, da se je ravnatelj s to točko precej dotaknil tudi Letnega poročila. Vprašal je ali ima kdo vprašanje glede tekočega poslovanja zavoda? Odprl je razpravo.

Vladka Gal Janeš je vprašala za besedo in dejala, da se bo naslonila le na akte, ki so povezani z občino. Tu je nekaj dejanj, ki jih določa zakonodaja. Kar se tiče Finančnega načrta – Svet zavoda je dolžan podati v soglasje Občinski upravi v roku 45 dni od sprejema izhodišč. Apelira, da Svet zavoda poda prošnjo za podaljšanje tega roka, sicer zakonodaja določa, da občina zavodu sme zagotavljati le 80% sredstev za plače.

Predsednik Sveta zavoda je dejal, da bi Svet zavoda to obravnaval, če bi gradivo prejel. Ravnatelj je prevzel besedo in dejal, da bodo poslali prošnjo za podaljšanje roka.

Vladka Gal Janeš je nadaljevala in dejala, da zakonodaja določa, da mora občina Odlok o ustanovitvi dopolniti oziroma spremeniti do konca tega leta.

Predsednik Sveta zavoda je dejal, da ta mandat Sveta zavoda ostaja v isti sestavi.

Vladka Gal Janeš je dejala, da ne govori o tem mandatu, ampak o tem, da se v Odloku o ustanovitvi določi sestava Sveta zavoda za naprej. Predlagala je, da Svet zavoda pregleda tiste člene, v strokovnem smislu, ki so zastareli in jih bo potrebno iz strokovnih razlogov spremeniti in posodobiti. Če bodo ugotovili, da to presega 30% vsebine v celoti, bodo odločali o sprejetju novega Odloka o ustanovitvi, sicer ne bodo sprejeli Aneksa k Odloku o ustanovitvi ampak Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi. Bilo je kar nekaj sprememb, zato bodo na občini zbrali vse spremembe v skupen wordov dokument in ga posredovali na Svet zavoda. Svet zavoda naj poskrbi za predloge sprememb ali dopolnitve členov.

Predsednik Sveta zavoda je dejal, da je bil na vezi z glavnim inšpektorjem Inšpektorata Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, Slokan Simonom, ki je dal jasno vedeti, naj se s spreminjanjem Odloka o ustanovitvi ne hiti, saj so pred vrati državno-zborske in marsikatero volitve, ki znajo sestavo Sveta zavoda ponovno postaviti na glavo. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport je sicer že posredovalo okrožnico kako naj se to stori, saj

tisti, ki imajo že sedaj volitve morajo novost že upoštevati. Predlaga, da Svet zavoda OŠ Renče s tem še počaka.

Drugih vprašanj in razprave ni bilo, zato je predsednik Sveta zavoda zaključil točko dnevnega reda.

K 5. točki: Letno poročilo za leto 2021.

Predsednik Sveta zavoda je povedal, da je bilo gradivo posredovano ob vabilu na sejo in besedo dal ravnatelju.

Ravnatelj je dejal, da je pedagoško poročilo oziroma poročilo o doseganju rezultatov, ki so opredeljeni v Letnem delovnem načrtu, dano posebej za vrtec in posebej za šolo. Posebno pojasnilo Letnega poročila je bilo dano ob gradivu na sejo, »Letno poročilo – pojasnila in predlog sklepov«. Na kratko je šel skozi oddano pojasnilo.

Letno poročilo za leto 2021, ki je bilo poslano ob vabilu na sejo Sveta zavoda, je bilo enaki obliki in vsebini tudi poslano na Ajpes, konec februarja 2022. Kako popraviti napake so se ukvarjali dolgo časa, tudi zato, ker so s strani SAOP d.o.o. in drugi računovodski servisi bili zasedeni in dejali, da bodo do 15. 3. 2022 popolnoma nedosegljivi. Danes je bila strokovna delavka iz SAOP-ja na šoli in pomagala računovodji pri knjiženju. Urška Slemič, nova računovodja, je tudi sama že nekaj uredila in vnesla popravke.

Iz priloženih Pojasnil k računovodskim izkazom se vidi, da je zavod naredil nekaj % več prometa, koliko, pa se bo videlo, ko bo dokončno Letno poročilo pripravljeno. Glede na situacijo se je nekaj stroškov zmanjšalo, plače so se povečale na račun večjega števila zaposlenih, ker se je povečal normativ in zaradi napredovanj zaposlenih ter dodatkov za delo v težjih razmerah. Za to vse obstajajo zakonske podlage. Pri materialnih stroških se je lastni prihodek zmanjšal, stroški tekočega poslovanja so se zmanjšali, ker je šola v začetku leta bila zaprta. Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport je sredstva za zaščitno opremo sproti nakazovala in ta sredstva so se tudi namensko porabila. Narejen je bil popis (inventura) osnovnih sredstev in drobnega inventarja. Popisna komisija je ugotovila stanje, poročilo je bilo poslano ob vabilu na sejo. Natašo Prinčič, ki je bila predsednica Popisne komisije za usklajevanje dela in sestavo Poročila o popisu je prosil, da prevzame besedo. Nataša Prinčič je dejala, da so vse posebnosti in ugotovitve zapisane v Zapisniku popisne komisije, ki je bil posredovan ob vabilu na sejo. Upoštevalo se je skoraj vse ugotovitve in predloge odpisov posameznih popisnih komisij, saj so le-ti bili upravičeni.

Ravnatelj je dodal, da so vsa odpisana osnovna sredstva in droben inventar že tudi prekoračili knjigovodsko vrednost.

Predsednik Sveta zavoda se je zahvalil in odprl razpravo.

Tina Krog je vprašala kam šola odpelje odpisane računalnike? Veliko ljudi je takih, ki stare računalnike predelajo in morda bi se jih lahko uporabilo za socialno šibkejše osebe.

Ravnatelj je odgovoril, da so računalniki pregledani in urejeni s strani računalničarjev.

Računalniki so na šoli dokler so v kakršnem koli smislu še uporabni. Računalnike se do konca obrabi in odpiše res takrat, ko niso več uporabni. Odpelje se jih na primeren odpad, namenjen elektronskim odpadkom.

Predsednik Sveta zavoda je dodal, da odpisani računalniki so res zelo stari in niso več sposobni procesirati količino podatkov, ki je sedaj v obtoku. To se je izkazalo predvsem v času Covid-a, ko se je učencem računalnike izposojalo.

Robert Ambrož je vprašal, če drži, da bilanca stanja ni taka kot naj bi bila?

Ravnatelj je odgovoril, da drži. Pedagoško poročilo je tako kot je, računovodsko pa ni. Plače so verodostojen podatek in se ne bo spreminjal, vse drugo pa se bo lahko, ker ni bilo knjiženo na prave konte. Računovodstvo je kompleksno, mora se vse ujemati. Delnih odsekov ni.

Robert Ambrož je dejal, da potem kakršno koli vprašanje, ki se nanaša na bilanco stanja sedaj nima smisla.

Tina Krog je vprašala ali je prejšnja leta bilo vse usklajeno?

Ravnatelj je odgovoril z da.

Tina Krog je vprašala ali so bili davki pretekla leta plačani?

Ravnatelj je odgovoril z da in nadaljeval, da v letu 2021 niso bili. Bili so opozorjeni s strani Davčnega urada republike Slovenije. Predlagal je, da Svet zavoda obravnava in potrdi pedagoški del Letnega poročila 2021 z zavezo in obvezo, da v čim krajšem času uredi tudi drugi del Letnega poročila. To ni običajna praksa, ampak to je izredna situacija. Predlaga, da se potrdi Letno poročilo po delih.

Tina Krog je vprašala, da v kolikor ne bi nastopila nova računovodja, bi finančno stanje zavoda bilo usklajeno?

Ravnatelj je odgovoril z ne.

Tina Krog je nadaljevala, da je potem to pogojeno s tem, da se je računovodja menjala.

Ravnatelj je dejal, da je pogojeno eno z drugim.

Drugih vprašanj ni bilo, zato je predsednik Sveta zavoda predlagal, da glasujejo o predlogih sklepov, ki jih je na Svet zavoda naslovil ravnatelj.

Člani Sveta zavoda so z deset (10) glasovi ZA sprejeli **SKLEP 3/5-1: Potrdi se Poročilo popisne komisije.**

Pred glasovanjem o drugem predlogu sklepa, za potrditev Letnega poročila, je predsednik Sveta zavoda prisotne vprašal ali ima še kdo kakšno pripombo na tako zapisan predlog sklepa? Nadaljeval je, da je Letno poročilo sestavljeno iz poslovnega in računovodskega poročila. Ravnatelju je dejal, da je podal le Pedagoško poročilo in ga vprašal ali bo potrebno obravnavati še Poslovno poročilo?

Ravnatelj je odgovoril, da je Pedagoško poročilo enako ugotavljanju ciljev, Poslovno poročilo pa je na koncu leta, to je realizacija predmetnika, koliko učencev je bilo, projekti, ki so bili izvedeni, ... - doseganje ciljev je Poslovno poročilo.

Člani Sveta zavoda so z deset (10) glasovi ZA sprejeli **SKLEP 3/5-2: Potrdi se Pedagoško poročilo za šolsko leto 202/2021 za šolo in vrtec.**

Pred glasovanjem o tretjem predlogu sklepa, za potrditev nepopolnega Letnega poročila, je Predsednik Sveta zavoda dejal, da predlaga popravek predloga sklepa tako, da se črta »in potrditi« za zapisanim »Svet zavoda bo obravnaval« in pred »računovodsko poročilo«. Člani Sveta zavoda so se s popravkom strinjali.

Člani Sveta zavoda so z deset (10) glasovi ZA sprejeli **SKLEP 3/5-3: Svet zavoda se je seznanil z nepopolnim računovodskim poročilom v taki obliki, kor je bilo oddano na Ajpes. Svet zavoda bo obravnaval računovodsko poročilo v celoti, ko bo v končni obliki s popravki oddano na AJPES.**

Predsednik Sveta zavoda je zaključil točko dnevnega reda.

Ob 18.10 uri so sejo zapustile Dorina Vončina Kodelja, Urška Slemič, Nataša Prinčič in Vladka Gal Janeš.

K 6. točki: Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2021.

Predsednik Sveta zavoda je na kratko povzel Okrožnico Ministrstva za šolstvo, znanost in šport o redni delovni uspešnosti direktorjev in ravnateljev za leto 2021, ki so jo člani Sveta zavoda prejeli ob gradivu na sejo. Nadaljeval je, da je potrebno »Obrazec: Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja« oddati najkasneje do 30. 4. 2022.

Ravnatelj je prevzel besedo in dejal, da se ocenjuje dve stvari. Eno je ocena in iz te izhaja delovna uspešnost, ki je druga stvar in ima finančne posledice. Svet zavoda odloča med 2% in 5% osnovne plače ravnatelja. Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport je oddalo pojasnilo, da se zaradi Covid razmer pri ugotavljanju ocene ravnatelja za leto 2021 ne upošteva finančnega poslovanja zavoda. Svet zavoda je opozoril naj ne pozabi določiti višine in zapustil sejo, ob 18.15 uri.

Predsednik Sveta zavoda je odprl razpravo v kateri so sodelovali vsi prisotni člani Sveta zavoda.

S pomočjo Pravilnika o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva so člani Sveta zavoda z devet (9) glasovi ZA in enim (1) vzdržanim glasom sprejeli **SKLEP 3/6-1: Za izplačilo redne delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2021 se nameni 5% osnovne plače ravnatelja.**

Člani Sveta zavoda so skozi nadaljnjo razpravo, v kateri so sodelovali vsi, ugotavljali delovno uspešnost ravnatelja na podlagi meril, ki so zajeta na Obrazcu: Ugotavljanje delovne uspešnosti ravnatelja. S pomočjo opisov o doseganju posamezne vrednosti meril, ki so zajeti v Pravilniku o merilih za ugotavljanje delovne uspešnosti direktorjev s področja šolstva so člani Sveta zavoda ugotovili, da je po posameznih točkah ravnatelj dosegel za:

1. Realizacijo obsega programa: 25%
2. Kakovost izvedbe programa: 30%
3. Razvojno naravnost zavoda: 35%
4. Zagotavljanje materialnih pogojev: 5%

Člani Sveta zavoda so z deset (10) glasovi ZA sprejeli **SKLEP 3/6-2: Ravnatelj je dosegel 95 % vrednosti meril za ugotavljanje dela plače za delovno uspešnost.**

Predsednik Sveta zavoda je ob 19.15 uri prekinil sejo Sveta zavoda, da se prezračijo prostori in zamenja zaščitne maske.

Nadaljevanje seje se je pričelo ob 19.22 uri. Seji se je ponovno pridružil ravnatelj.

K 7. točki: Pobude in predlogi.

Predsednik Sveta zavoda je odprl razpravo.

Vprašanj, pobud in predlogov ni bilo, zato je točko zaključil.

K 8. točki: Razno.

Predsednik Sveta zavoda je odprl razpravo.

Robert Ambrož je vprašal ali je potrebno ravnatelja seznaniti z oceno?

Ravnatelj je odgovoril z da.

Predsednik Sveta zavoda je ravnatelja seznanil s sprejetimi sklepi in s tem o ugotovljeni delovni uspešnosti ravnatelja. Dejal je, da Svet zavoda ni bil seznanjen, da bi na šoli bil

opravljen pregled s strani Inšpektorata RS za šolstvo in šport ali Računskega sodišča RS, zato so sklepali, da tega v letu 2021 ni bilo.

Ravnatelj se je zahvalil za oceno in ugotovitev njegove delovne uspešnosti. Nadaljeval je, da je v letu 2021 zavod imel kar nekaj kontrole in nadzora, a kršitev ni bilo. Največ nadzora je bilo na področju zagotavljanja varnosti pred virusom, a ni bilo ugotovljenih nepravilnosti. Ostalih ugotovitev nadzornih organov ni bilo takih, da bi Svet zavoda moral ukrepati.

Drugih pripomb ni bilo.

Predsednik Sveta zavoda je 3. redno sejo Sveta zavoda zaključil ob 19.28 uri.



Marko Juretič

Predsednik Sveta zavoda

Zapisala:
Maja Turel

